



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA FEDERICA ZANETTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI

**VERBALE**

**Telematico:**

Alle ore 15 del giorno 19/10/2023 i seguenti Professori:

- Prof. Giovanni Dinelli- Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Zina Flagella- Professoressa presso l'Università di Foggia
- Prof.ssa Luciana Gabriella Angelini- Professoressa presso l'Università di Pisa

componenti della Commissione nominata con D.R. rep. 1129, prot. n. 251157 del 08/09/2023, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con la candidata, e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Dinelli e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Zina Flagella

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).  
La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, Dott.ssa Federica Zanetti, ai fini della valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione la candidata ha ottenuto il punteggio di 98/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

La segretaria verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 16.30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale, firmato digitalmente dal Presidente e corredato dalle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale per l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof.Giovanni Dinelli (firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof.ssa Zina Flagella

Collegato telematicamente Prof.ssa Luciana Gabriella Angelini

## Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI max 30
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni</i> punti 5 <i>Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni</i> punti 15 <i>Più di 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni</i> punti 20	20
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Relatore di tesi di laurea</i> <i>da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni</i> punti 2 <i>da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni</i> punti 4 <i>più di 5 tesi negli ultimi 3 anni</i> punti 6  Tutoraggio dell'attività di tirocinio degli studenti <i>da 1 a 5 tesi negli ultimi 3 anni</i> punti 2 <i>più di 5 tesi negli ultimi 3 anni</i> punti 4	10

### Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

#### Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max 20
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – Coordinamento di progetti di ricerca competitivi <i>da uno a tre progetti</i> punti 3 <i>da 4 progetto in poi</i> punti 5	5
Titolarità di brevetti <i>Da 1 a 3 brevetti</i> punti 3 <i>Più di 4</i> punti 5	5
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	2
Relatore a congressi	3
Consistenza complessiva della produzione scientifica max. 5 punti	5

#### Tabella B - Pubblicazioni

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>PUNTI max 45</b>
monografie (per ogni singola opera)	Max 3
articoli (per ogni singola opera)	Max 3

Ad ogni monografia/pubblicazione verrà attribuito un punteggio fino ad un massimo di 3.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica degli articoli:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 0,5 per pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, effettuata valutando l'IF della rivista: max 1,0 per pubblicazione, utilizzando il seguente schema:

<b>IF</b>	<b>punteggio IF (1,0)</b>
IF=0	0
0,1<IF<0,99	0,3
1,0<IF<1,99	0,5
2<IF<2,99	0,7
IF>3,0	1

3. Numero di citazioni dell'articolo: max 1,0 per pubblicazione, utilizzando il seguente schema:

	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>&gt;10</b>
<b>2023</b>	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1	1	1	1	1	1
<b>2022</b>	0,2	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1	1	1	1	1
<b>2021</b>	0	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1	1	1
<b>2020</b>	0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1	1
<b>2019</b>	0	0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	1	1
<b>2018</b>	0	0	0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,7	0,9	1	1
<b>2017</b>	0	0	0	0	0,1	0,2	0,4	0,5	0,7	0,9	1	1
<b>....</b>	0	0	0	0	0,1	0,2	0,4	0,5	0,7	0,9	1	1

4. Apporto individuale del candidato: max 0,5 per pubblicazione, utilizzando il seguente schema:

n autori	1° autore	Ultimo autore o corrisponding author	Altro
≤ 2	0,5	0,5	--
≤ 5	0,5	0,4	0,3
> 5	0,5	0,4	0,2

5. Congruenza con il SSD a bando: fattore moltiplicativo della somma dei quattro precedenti punteggi che assume valore da 0,0 a 1,0 per pubblicazione, in proporzione alla percentuale di congruenza.

**Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 65**

**Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)**

Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

Cariche accademiche	3
Incarichi in Ateneo	2

## Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Federica Zanetti

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Docente del Modulo 2 del corso integrato "BIOLOGIA VEGETALE" (3 CFU) del CdS in Verde ornamentale e tutela del paesaggio dell'Università di Bologna, sede di Imola (a.a. 2020/21);</p> <p>Docente del Modulo 3 del corso integrato in "COLTIVAZIONI ERBACEE" (2 CFU) nell'ambito del CdS in Scienze Agrarie dell'Università di Bologna (a.a. 2020/21);</p> <p>Docente del Modulo 3 del corso integrato in "COLTIVAZIONI ERBACEE" (2 CFU) nell'ambito del CdS in Scienze Agrarie dell'Università di Bologna (a.a. 2021/22);</p> <p>Docente di "QUALITÀ E INNOVAZIONE NELLE PRODUZIONI PRIMARIE" (4 CFU) nell'ambito del CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari dell'Università di Bologna, sede di Cesena – (a.a. 2021/22);</p> <p>Docente di "QUALITÀ E INNOVAZIONE NELLE PRODUZIONI PRIMARIE" (4 CFU) nell'ambito del CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari dell'Università di Bologna, sede di Cesena – (a.a. 2022/23);</p> <p>Docente del Modulo 3 del corso integrato in "COLTIVAZIONI ERBACEE" (2 CFU) nell'ambito del CdS in Scienze Agrarie dell'Università di Bologna (a.a. 2022/23).</p>	20
<p><b>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</b> <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i></p> <p>Relatore di Tesi di Laurea in Tecnologie Agrarie (8524) degli studenti Guidi T. (2021), Mattioli M. (2021), Vicino M. (2021), Calzini L. (2022), Candeo I. (2022), Frasson A. (2023).</p> <p>Co-supervisore delle tesi di dottorato di: Daria Righini (Maggio 2018); Marco Acciai (Ottobre 2022); Barbara Alberghini (Giugno 2023).</p> <p>Tutor di tirocinio di 29 studenti (Vicino M; Rinasti G; Frasson A; Zirondinelli N; Giuliani N; Vitali G; Tardini C; Luka M; Biondini G; Candeo I; Chen Y; Bellosi E; Mantovani C; D'Alessandro A; Ricciardelli F; Lettieri R; Montanari M; Illiano R; Benini L; Lorenzato L; Parmeggiani G; Mar.chetti G; Caronia S; Pipitone M; Annunziata V; Cifarelli S; Mirabile L; Guida A; Maretti S).</p>	10

*Totale punteggio attività didattica* 30

**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 20)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – Coordinamento di progetti di ricerca competitivi  Principal investigator per UNIBO del progetto SCOOP “Developing intercropping systems with camelina to increase the yield and quality parameters of local underutilized crops” finanziato nel programma di finanziamento ERANET – CORE ORGANIC	3
Titolarità di brevetti	0
Conseguimento di premi nazionali e internazionali 2017 FABBR (Finanziamento delle Attività Base di Ricerca)	2
Relatore a congressi nazionali e internazionali  Relazioni su invito: 1) Keynote speaker al Convegno internazionale AAIC 2018 London (Ontario Canada), 23- 26/09/2018. “Is camelina leading the rural renaissance in Europe?” 2) Invited speaker 8th Carinata Biomaterials Summit July 2021. “Carinata EU stage setting (online); 3)Invited speaker 10th Carinata Biomaterials Summit March 2023. Carinata and camelina boosting the sustainable diversification in agricultural production systems (CARINA) (online); 4) Relazione su invito alla giornata di studio organizzata dal CREA “Il colza e altre specie Oleaginose”, “Camelina sativa una nuova oleaginosa multifunzione per gli ambienti Mediterranei”  Convegni internazionali 1. Federica Zanetti, Jane M.F. Johnson, Russ W. Gesch, Nancy Barbour, and Andrea Monti. Winter camelina root system under contrasting environments. AAIC 2017, Oilseeds division, Ames. Iowa USA, September 10-13, 2017 2. Federica Zanetti, Christina Eynck, Giuseppe Di Girolamo, Daria Righini, Deb Puttick,	3

<p>and Andrea Monti. Fall seeding of spring camelina: an opportunity for farmers in Northern Italy. AAIC 2017, Oilseeds division, Ames. Iowa USA, September 10-13, 2017</p> <p>3. Federica Zanetti, Terry A. Isbell, Efthymia Alexopoulou, Roque Evangelista, Russ W. Gesch, Bryan Moser, Andrea Monti. Pennycress (<i>Thlaspi arvense</i>) a new non-food crop for oil-based biofuel production in Europe and USA. EUBCE Copenhagen (DK), 14- 17/05/2018.</p> <p>4. Federica Zanetti, G. Cappelli, F. Ginaldi, C. Eynck, D. Righini, M. Christou, M. Krzyżaniak, E.N. Van Loo, D. Puttick, A. Monti, and S. Bregaglio. Modelling camelina growth and productive traits across Europe and Canada. AAIC 2018, 23-26 September 2018, London, Ontario, Canada</p> <p>5. Federica Zanetti, Myrsini Christou, Efthymia Alexopoulou, Marisol T. Berti, Angela Vecchi, Arianna Borghesi, Andrea Monti. Innovative double cropping systems including camelina [<i>Camelina sativa</i> (L.) Crantz] a valuable oilseed crop for bio-based applications. EUBCE Lisbon (PT), 27-30/05/2019.</p> <p>6. Federica Zanetti, B. Alberghini, A. Borghesi, A. Vecchi, T. Isbell, R.V. Loo, and A. Monti. Sowing date effects on crambe EMS mutants with improved oil composition. AAIC 2019, Oilseeds division, 8-11 September 2019, Tucson, Arizona.</p> <p>7. Federica Zanetti, Luciana G. Angelini, Lara Foschi, Angela Vecchi, Sara Berzuini, Barbara Alberghini, Andrea Monti, and Silvia Tavarini. SAFFLOWER (<i>CARTHAMUS TINCTORIUS</i> L.) A MULTIPURPOSE OILSEED CROP FOR THE MEDITERRANEAN REGION. AAIC 2021, Oilseeds division, Bologna 5-9/09/2021.</p> <p>8. Federica Zanetti, Barbara Alberghini, Richard P. Haslam, Susana Silvestre, Sylvain Prigent, Jean-Denis Faure, Anais Da Costa, Javier Prieto, Yuri Herreras Yambanis, Andrea Monti, Yves Gibon, Dominik K. Grosskinsky, Bjorn Usadel, and Claudia Jonak. UNCOVERING MORPHO PHYSIOLOGICAL DIVERSITY IN CAMELINA (<i>CAMELINA SATIVA</i> L. CRANTZ). AAIC 2022, Oilseeds division, October 9-12, 2022, Bozeman, MT USA</p>	
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica  <i>La candidata mostra - negli anni presi in esame per la valutazione – un’ottima produzione scientifica, sia per il numero complessivo di lavori pubblicati, sia per la rilevanza e la metodologia adottate.</i></p>	5
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del	Originalità, innovatività,	Rilevanza scientifica	Indici	<b>Somma</b>	Congruenza	<b>Punti</b>
---------------	-------------	----------------------------	-----------------------	--------	--------------	------------	--------------



	candidato (max 0,5)	rigore metodologico e rilevanza (max 0,5)	della collocazione editoriale (max 1,0)	bibliometrici (max 1,0)		(max 1,0)	<b>totali (max 3,0)</b>
The potential of integrative phenomics to harness underutilized crops for improving stress resilience	(6° autore su 7); 0,2	0,3	1,0	0,4	<b>1,9</b>	1,0	<b>1,9</b>
Camelina [Camelina sativa (L.) Crantz] seeds as a multi-purpose feedstock for bio-based applications	(2° autore su 7; corrisponding author) 0,4	0,5	1,0	0,8	<b>2,7</b>	1,0	<b>2,7</b>
Camelina germination under osmotic stress – Trend lines, time-courses and critical points	(2° autore su 11) 0,2	0,5	1,0	0,4	<b>2,1</b>	0,8 (prove in Petri)	<b>1,7</b>
Correlational Analysis of Agronomic and Seed Quality Traits in Camelina sativa Doubled Haploid Lines under Rain-Fed Condition	(5° autore su 9) 0,2	0,5	1,0	0,6	<b>2,3</b>	1,0	<b>2,3</b>
Editorial: Industrial Crops and Products unlocking the potential of bioeconomy: 32th AAIC International Conference	(1° autore su 1; corrisponding author) 0,5	0,1	1,0	0,2	<b>1,8</b>	0,5 (editoriale)	<b>0,9</b>
Genetic variation and relationships among spring camelina (Camelina sativa, Brassicaceae) accessions of different origin	(3° autore su 5) 0,3	0,3	0,3	0,2	<b>1,1</b>	0,8 (no prove in campo)	<b>0,9</b>
Is switchgrass good for carbon savings? Long-term results in marginal land	(2° autore su 4) 0,3	0,5	1,0	0,7	<b>2,5</b>	1,0	<b>2,6</b>
Niobium and Zirconium Phosphates as Green and Water-Tolerant Catalysts for the Acid-Catalyzed Valorization of Bio-Based chemicals and Real Lignocellulosic Biomasses	(6° autore di 9) 0,2	0,5	1,0	0,4	<b>2,1</b>	1,0	<b>2,1</b>
Nutritive value of Serbian camelina genotypes as an alternative feed ingredient	(7° autore di 7; ultimo autore) 0,4	0,5	0,3	0,2	<b>1,4</b>	1,0	<b>1,4</b>
Safflower (Carthamus tinctorius L.) a winter multipurpose oilseed crop for the Mediterranean region: Lesson learnt from on-farm trials.	(1° autore su 7; corrisponding author) 0,5	0,5	1,0	1,0	<b>3,0</b>	1,0	<b>3,0</b>
Social considerations for the	(6° autore su 8)	0,5	1,0	0,5	<b>2,2</b>	1,0	<b>2,2</b>

cultivation of industrial crops on marginal agricultural land as feedstock for bioeconomy	0,2						
Switchgrass and Giant Reed energy Potential when Cultivated in Heavy Metals contaminated Soils	(7° autore di 9) 0,2	0,5	1,0	0,7	<b>2,4</b>	1,0	<b>2,4</b>
Untargeted metabolomic analyses reveal the diversity and plasticity of the specialized metabolome in seeds of different Camelina sativa genotypes	(11° autore di 12) 0,2	0,5	1,0	1,0	<b>2,7</b>	1,0	<b>2,7</b>
Yield and Quality Prediction of Winter Rapeseed — Artificial Neural Network and Random Forest Models	(5° autore su 7) 0,2	0,5	1,0	1,0	<b>2,7</b>	1,0	<b>2,7</b>
Camelina, an ancient oilseed crop actively contributing to the rural renaissance in Europe. A review	(1° autore su 7; corrisponding author) 0,5	0,5	1,0	1,0	<b>3,0</b>	1,0	<b>3,0</b>
Optimization of agricultural practices for crambe in Europe	(5° autore su 7; primo autore) 0,5	0,5	1,0	1,0	<b>3,0</b>	1,0	<b>3,0</b>
Winter camelina seed quality in different growing environments across Northern America and Europe	(2° autore su 11; corrisponding author) 0,4	0,5	1,0	1,0	<b>2,9</b>	1,0	<b>2,9</b>
Yield-related traits of 20 spring camelina genotypes grown in a multi-environment study in Serbia	(6° autore su 9) 0,2	0,5	1,0	0,7	<b>2,4</b>	1,0	<b>2,4</b>
Crambe (Crambe abyssinica Hochst): A non-food oilseed crop with great potential: A review	(2° autore su 4) 0,3	0,5	1,0	1,0	<b>2,8</b>	1,0	<b>2,8</b>
Long-term productivity of thirteen lowland and upland switchgrass ecotypes in the mediterranean region.	(2° autore su 5; corrisponding author) 0,4	0,5	1,0	0,4	<b>2,3</b>	1,0	<b>2,3</b>
<b>Totale punti pubblicazioni</b>							<b>45</b>

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 63

**Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)**

ATTIVITA'	PUNTI
Cariche accademiche Membro del GTA Bioeconomy di Ateneo da gennaio 2022 ad oggi.	3
Incarichi in Ateneo Membro del tavolo di lavoro di Ateneo sui "Partenariati Estesi" del PNRR, riguardante gli "Scenari energetici del futuro" (Partenariato Esteso n° 2), come rappresentante del DISTAL Membro della Commissione Ricerca del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari come rappresentante degli SSD Agr02/04 (da maggio 2018 a Settembre 2021)	2

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 98 Punti**

## **Guida per la compilazione della scheda**

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi dettagliati dalla Commissione stessa, compila per il candidato la scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

### **Attività didattica**

La Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio. NB: Se previsto dal dipartimento, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

NB sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva.

Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.

### **Attività di Ricerca**

L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha definito. La Commissione, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

**Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni del candidato.** La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività istituzionali e, ove applicabile, delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FEDERICA ZANETTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI

DICHIARAZIONE

*La sottoscritta Prof.ssa Luciana Gabriella ANGELINI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanni Dinelli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

19/10/2023

Prof.ssa Luciana G. Angelini



---

Si Allega copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010  
DELLA DOTT.SSA FEDERICA ZANETTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E  
TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI

DICHIARAZIONE

*La sottoscritta Prof.ssa Zina Flagella, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanni Dinelli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

19/10/2023

Prof .ssa Zina Flagella

---

Si allega copia documento di riconoscimento